



# Los científicos desde la ciencia ficción de Hollywood

Baldomero Ruiz Ortiz



En las películas estudiadas se observa la construcción y permanencia de un estereotipo del científico eminentemente negativo, al cual se le asocia con la transgresión, el peligro y la maldad. Es frecuente la imagen del científico diabólico, a quien debe castigarse por su pecado o blasfemia.



El cine ha encantado a su público con historias de viajes por el espacio y el tiempo, encuentros con seres extraterrestres, catástrofes apocalípticas, androides, experimentos y tecnologías que desafían la imaginación. Por medio de estos relatos, que el cine heredó de la literatura de ciencia ficción, podemos entrar en contacto con diversas imágenes de científicos. Algunas de ellas pueden ser identificadas mediante el estudio de los parlamentos de los personajes de una película. Esta forma de aproximarnos a las representaciones fílmicas nos permite observar no sólo las cualidades que el científico muestra mediante su palabra, sino también cómo es valorado y caracterizado por otros personajes.

## Algunos científicos de Hollywood

Una revisión de la lista de los científicos consagrados dentro del cine de ciencia ficción de Hollywood permite encontrar nombres como los de los doctores Frankenstein (*Frankenstein*, director James Whale, 1931), Jekyll (*Dr. Jekyll y Mr. Hyde*, director Rouben Mamoulian, 1931), Cole Hendron (*Cuando los mundos chocan*, director Rudolph Maté, 1951), Eldon Tyrell (*Blade Runner*, director Ridley Scott, 1982), Seth Brundle (*La mosca*, director David Cronenberg, 1986), Alan Grant y Ellie Sattler (*Parque Jurásico*, director Steven Spielberg, 1993), Moreau (*La isla del Dr. Moreau*, director John Frankenheimer, 1996) y Ellie Arroway (*Contacto*, director Robert Zemeckis, 1997). Ya en el siglo XXI se han integrado otros



como el profesor Hobby (*Inteligencia artificial*, director Steven Spielberg, 2001), Iris Hineman (*Minority Report*, director Steven Spielberg, 2002), Ally Hextall (*Contagio*, director Steven Soderbergh, 2011) y Will Rodman (*El planeta de los simios. Revolución*, director Rupert Wyatt, 2011).

A partir de estos ejemplos, seleccionamos algunos discursos sobre estos personajes de la cinematografía hollywoodense para observar ciertas constantes en sus caracterizaciones. Las imágenes que delimitamos se presentan a continuación a partir de la valoración positiva o negativa que se hace de ellas.

### ● Imágenes positivas

Una de las cualidades positivas más aludidas es la inteligencia de los científicos. Prácticamente en todas las películas mencionadas alguien expresa asombro o

reverencia por las capacidades intelectuales de estos sujetos. Algunos enunciados donde se observa lo anterior son: “es un joven muy inteligente” (Frankenstein); “quiero preguntar algo más a nuestro sabio doctor” (el astrónomo Cole Hendron); “es un genio” (el doctor Tyrell); “es muy inteligente”, “casi ganó el premio Nobel en física” (Seth Brundle); “son los científicos más brillantes” (los paleontólogos Ellie Sattler y Alan Grant); “se le dio beca para el M.I.T.; se graduó con honores” (la astrónoma Ellie Arroway).

La descripción de características positivas también se observa en películas donde se habla de los logros de un grupo de científicos que trabajan de forma colaborativa. Algunas imágenes identificadas son las de personas importantes, trabajadoras y benefactoras. En *Contacto* (1997), por ejemplo, el presidente de Estados Unidos habla sobre los científicos que descubrieron señales de radio enviadas por seres extraterrestres: “Esto

## Denominación y designación

La denominación es el nombre con el cual se identifica de forma habitual a una persona o cosa. La designación, por el contrario, es una secuencia lingüística que sirve para

hacer una referencia efímera. La localización de las designaciones en un discurso puede ofrecer información acerca de los puntos de vista del enunciador sobre lo designado.

**Cuadro 1.** Denominaciones y designaciones de algunos científicos de Hollywood.

DENOMINACIÓN	DESIGNACIÓN
Frankenstein	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Un hombre de ciencias que quiso crear un hombre a su propia semejanza sin tener en cuenta a Dios.</li> <li>• Loco</li> <li>• Cruel</li> </ul>
Dr. Jekyll	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lunático</li> <li>• Asesino</li> <li>• Rebelde</li> </ul>
Dr. Cole Hendron	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sabio doctor</li> <li>• Soñador de lo imposible</li> </ul>
Dr. Tyrell	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Genio</li> <li>• Creador</li> <li>• Padre</li> <li>• Dios de la biomecánica</li> </ul>
Dr. Alan Grant y Dra. Ellie Sattler	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los científicos más brillantes</li> </ul>
Dr. Moreau	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Loco</li> <li>• Amigo del diablo</li> </ul>
Dra. Ellie Arroway	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Alta sacerdotisa del desierto</li> </ul>
Dr. Will Rodman	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La estrella del laboratorio</li> </ul>







**Figura 1.** El científico Henry Frankenstein le da vida a uno de los monstruos más emblemáticos de la cinematografía (*Frankenstein*, Universal Pictures, 1931).



**Figura 2.** El físico Seth Brundle se “fusiona genéticamente” con una mosca en un experimento fallido (*La mosca*, 20th Century Fox, 1986).



**Figura 3.** *Contacto* es uno de los pocos filmes de ciencia ficción protagonizados por una científica. La película se basa en la novela homónima de Carl Sagan (*Contacto*, Warner Bros, 1997).

es el producto de años de exploración por algunos de los científicos más notables del mundo”; y en *Contagio* (2011) un líder militar habla sobre los científicos que diseñan la vacuna contra un virus mortal: “Esta vacuna se debe al valor y a la persistencia de unas cuantas personas notables.”

Éstas son algunas de las características positivas de los científicos que hallamos en nuestra muestra. Aunque no son las únicas, sí son minoritarias, pues el estereotipo del científico en el cine de ciencia ficción se nutre, principalmente, de imágenes negativas relacionadas con la demencia, el delito y la malicia.

### ● **Imágenes negativas**

Una de las imágenes más recurrentes en las películas estudiadas es la de los “científicos locos”. Esta representación suele restringir la valoración positiva que los caracteriza como personas muy inteligentes. Respecto



a Frankenstein, podemos ver que su antiguo maestro de la universidad describe su trabajo como “una ambición alocada”, uno de sus amigos lo llama “loco” y “cruel”, y su novia, a la que abandona para dedicarse a su investigación, sostiene que Frankenstein “dudaba de su [propia] cordura”.

En otras películas se habla de forma similar de los científicos. Personajes como Jekyll, Cole Hendron, Moreau, Iris Hineman y Will Rodman son tildados de “locos”, “enfermos” o “extravagantes” por sus ideas y acciones. El doctor Moreau es ejemplar, no sólo porque es acusado de loco, sino porque sus experimentos genéticos resultan propios de una maldad diabólica ante los ojos de Edward Douglas, el naufrago que se refugia en la isla donde vive el científico: “¿Ha pensado alguna vez que quizás esté loco? Esto es satánico.”

La imagen del científico diabólico se relaciona con personajes transgresores de normas “divinas”, a quienes se debe castigar por su pecado o blasfemia. En este sentido, Frankenstein es designado como “un hombre de ciencias que quiso crear un hombre a su propia semejanza sin tener en cuenta a Dios”; y el doctor Jekyll recibe una reprimenda de parte de uno de sus amigos cuando sus experimentos se salen de control: “Has cometido la mayor de las blasfemias. Te advertí que no se podían violar las tradiciones del hombre sin ser maldecido.”

La transgresión de los científicos se repite en un sinnúmero de películas, y varios personajes más que aquí hemos mencionado participan de ella, entre ellos Eldon Tyrell, Seth Brundle, el profesor Hobby, Iris Hineman y Will Rodman. Además, la violación de normas es llevada a cabo casi siempre por científicos solitarios, sin control, que trabajan al margen de la comunidad de especialistas. Esto contrasta con la representación minoritaria y positiva de especialistas que trabajan en comunidad para beneficiar a la sociedad.

Otras representaciones comunes de los científicos son las que los equiparan con dioses creadores de vida. Personajes como Frankenstein, el Dr. Jekyll, el doctor Eldon Tyrell, el doctor Moreau, el profesor Hobby, la doctora Iris Hineman y el doctor Will Rodman dan vida a seres fantásticos que frecuentemente destruyen a su creador y perjudican a la sociedad. Uno de estos científicos, Eldon Tyrell (*Blade Runner*, 1982), por ejemplo, es designado “padre” y “dios de la biomecá-



nica” momentos antes de ser asesinado por una de sus criaturas a la que llama “hijo pródigo”.

Por último, cabe señalar que las representaciones de los científicos ayudan a construir imágenes de la ciencia. En las películas de ciencia ficción, la ciencia aparece como una empresa colaborativa, noble y benefactora si los científicos son personas inteligentes y notables que trabajan con la comunidad de especialistas para enfrentarse a los problemas de la humanidad. Por el contrario, si los científicos son locos, solitarios, transgresores y malignos, la ciencia se presenta fuera de control y peligrosa para nuestra existencia.

### Conclusiones

El estudio de los parlamentos de los personajes nos permite observar que por medio de la palabra se contribuye a la construcción de la representación fílmica del científico en películas de distintas épocas. Representación, por cierto, que es eminentemente negativa y presenta más o menos un mismo conjunto de características, como la locura, el aislamiento y la transgresión. Ahora bien, si estas imágenes suelen entrar en contacto con públicos amplios y heterogéneos, cabe preguntarse en qué medida la representación de los científicos en la ficción cinematográfica afecta nuestra forma de valorar la actividad científica en la realidad.

**Baldomero Ruiz Ortiz** estudió la licenciatura en Ciencias de la Comunicación en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Es maestro en comunicación y política, y estudiante del doctorado en Ciencias Sociales de la Universidad Autónoma Metropolitana Xochimilco. Entre 2007 y 2010 fue parte de la producción de la serie *Esquizofrenia*, de Canal 22. Sus áreas de investigación son el análisis de discurso, el cine y la imagen de la ciencia en los medios.

baldomeroruz@outlook.com

### Lecturas recomendadas

- Berruecos, Ma. de Lourdes (2000), “Las dos caras de la ciencia: representaciones sociales en el discurso”, *Revista iberoamericana de discurso y sociedad. Lenguaje en contexto desde una perspectiva crítica y multidisciplinaria*, vol. 2, núm. 2, junio, Barcelona, Gedisa, pp. 105-130.
- Elena, Alberto (2002), *Ciencia, cine e historia de Méliès a 2001*, Madrid, Alianza.
- Navarro, Antonio José (editor, 2008), *El cine de ciencia ficción. Explorando mundos*, Madrid, Valdemar.
- Tappan, Martha (2008), “Imágenes progresistas y apocalípticas de la ciencia: el discurso de divulgación científica frente al cine de ciencia ficción”, *Fuentes Humanísticas*, año 20, 1er. semestre, México, Universidad Autónoma Metropolitana Azcapotzalco, pp. 185-201.