

Marco Antonio Espinosa Trujillo, Luis Mendoza Ramírez y Elizabeth Ojeda Velasco

Distribución de las remesas en Oaxaca

Investigamos la importancia de las remesas en las regiones del estado de Oaxaca, ante el actual escenario de incertidumbre debido a las medidas tomadas por el gobierno de Estados Unidos. Se determinó que, en caso de disminuir las remesas, la región más afectada sería la de Valles Centrales. Sin embargo, enfrentar ese reto puede ser una oportunidad para el desarrollo de dicha región, siempre y cuando se generen estrategias endógenas que aprovechen las capacidades de los repatriados.

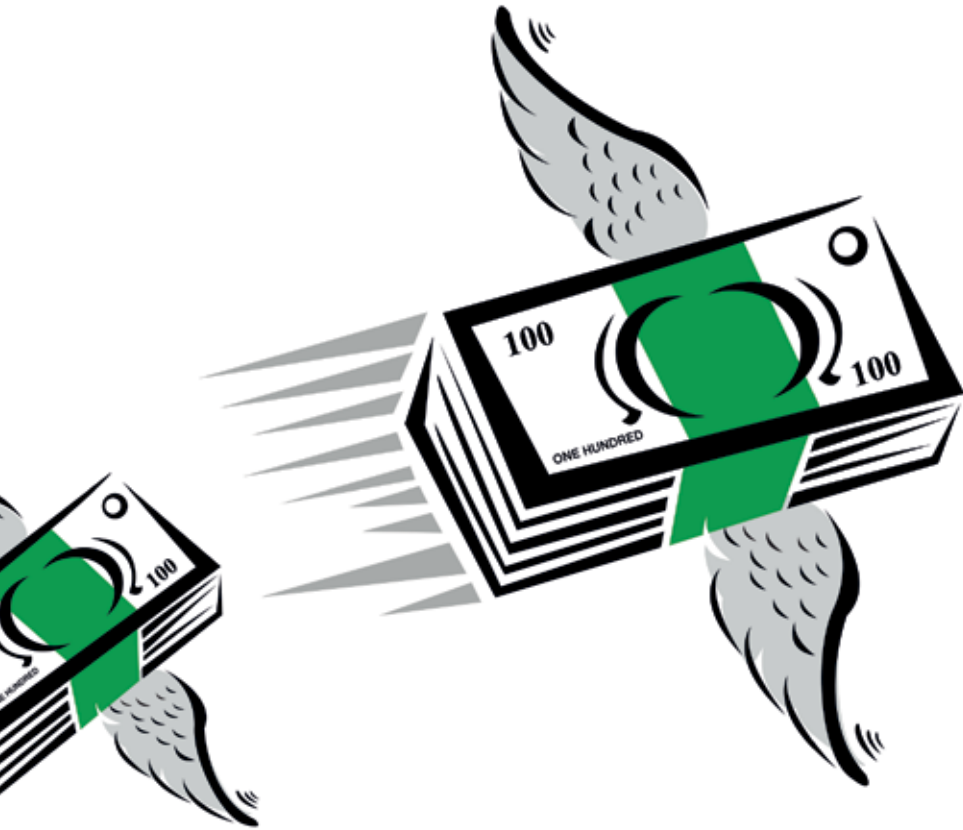
Los migrantes y las remesas

Según los datos del Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de la Organización de las Naciones Unidas, en 2015 vivían en Estados Unidos de América (EUA) 46 600 000 migrantes, de los cuales 25.4% eran de origen mexicano. *La Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica*, realizada por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), muestra que de los 719 000 mexicanos que migraron durante el periodo de 2009 a 2014, 86.3% fue a EUA, 2.2% a Canadá, 2.1% a España y el restante 9.4% a otros países del mundo. La misma encuesta muestra que 56% de los migrantes a EUA lo hicieron con documentos y el resto, de manera indocumentada.

Sin haber distinción por la forma de ingreso a EUA, los migrantes eventualmente envían remesas a sus familiares en nuestro país. Los reportes del Banco de México (Banxico) exhiben que, del total de remesas recibidas a nivel nacional durante 2016, que sumaron 26 970 300 000 dólares, una parte importante se distribuyó entre Michoacán (10.2%), Jalisco (9.3%), Guanajuato (9%), Estado de México (6%), Puebla (5.4%) y Oaxaca (5.3%); es decir, seis entidades concentraron 45.2% de las remesas totales.



De 2009 a 2010 el envío de remesas permaneció prácticamente sin cambios (véase la Figura 1); no obstante, en el periodo de 2009 a 2015 incrementaron 16.3%. Si se consideran las remesas de 2016 a un tipo de cambio promedio de 18.70 pesos por dólar, que reportó Banxico para ese año, el país recibió 504 344 610 000 pesos. Al comparar esta cifra con el egreso aprobado para Prospera ese mismo año, de 82 166 700 000 pesos –el presupuesto del programa federal más importante para el combate a la pobreza en México–, éste representó únicamente 16.3% del monto de las remesas.



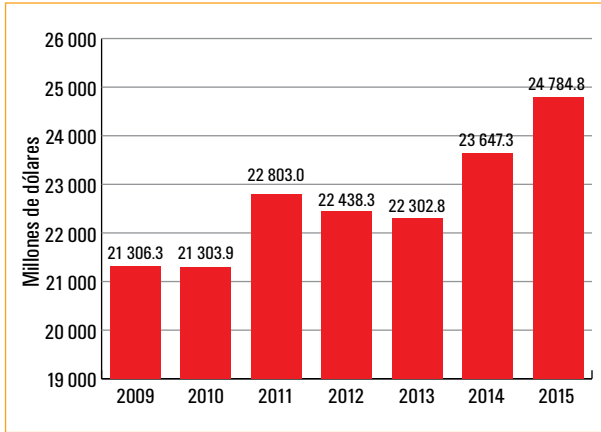


Figura 1. Remesas familiares provenientes del extranjero de 2009 a 2010, reportadas por Banxico.

■ La repatriación de los mexicanos

■ La repatriación de mexicanos desde EUA no es un tema novedoso. El número acumulado de migrantes retornados en el periodo de 2009 a 2015 ascendió a 2 600 000 personas. Esta cifra muestra la “capacidad repatriadora” de mexicanos que tiene el gobierno estadounidense. Con una cifra de 12 000 000 de mexicanos que residen en EUA, reportada por el Consejo Nacional de Población y la Fundación BBVA Bancomer (2015), y bajo el supuesto de que el nuevo muro fronterizo impida que esta cantidad se incremente, se necesitarían aproximadamente 32 años para repatriar a todos los migrantes mexicanos. Lo anterior, tomando en cuenta que durante siete años se registró un promedio de 376 000 eventos de repatriación cada año. No obstante, cabe considerar la posibilidad de que el gobierno estadounidense incremente su capacidad económica, humana y tecnológica para aumentar la eficiencia de tales procesos.

En México, el estado más afectado por los eventos de repatriación desde EUA realizados durante 2015 fue Oaxaca. En la Figura 2 se observa que 33.5% de las repatriaciones involucró a personas de cuatro estados (Oaxaca, Michoacán, Guerrero y Guanajuato), tal como lo reporta la Unidad de Política Migratoria de la Secretaría de Gobernación (SEGOB). Al respecto, el Consejo Nacional de Población reporta que de 2009 a 2014 los estados con el mayor porcentaje de migrantes sin documentos para ingresar a EUA fueron: Oaxaca (89.4%), Guerrero (75%) y

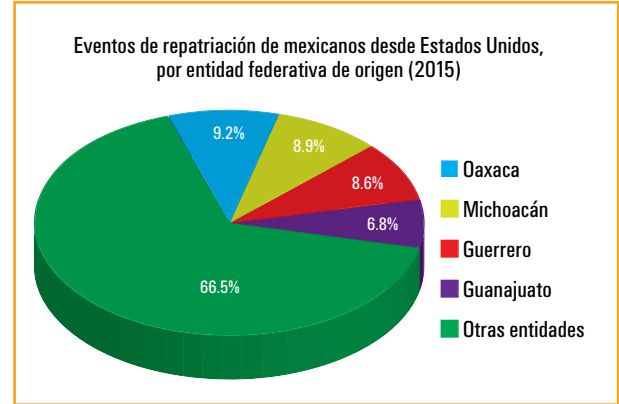


Figura 2. Los eventos de repatriación mostrados en este gráfico no excluyen la posibilidad de un mismo individuo que haya sido repatriado más de una vez.

Chiapas (73.8%), con respecto al total de los migrantes de cada uno de esos estados. En contraste, las entidades con mayor porcentaje de emigrantes con documentos que ingresaron a EUA son: Nuevo León (94.1%), Coahuila (89.9%) y Chihuahua (89.8 por ciento).

Los reportes recientes de la Unidad de Política Migratoria de la SEGOB muestran que de enero a junio de 2017 en todo el país se registraron 74 037 eventos de repatriación de adultos, con 91.4% de hombres y 8.6% de mujeres. De todos estos casos, 6.4% fueron repatriaciones de personas de origen oaxaqueño. Las mismas cifras revelan que entre los oaxaqueños repatriados (4 035 hombres y 717 mujeres), 31% corresponde originariamente a Valles Centrales; esto la convierte en la región con mayor número de migrantes repatriados en Oaxaca, con 1 262 hombres y 213 mujeres: un total de 1 475 repatriaciones (véase la Tabla 1).

Este fenómeno tiene implicaciones importantes en la agenda pública estatal, principalmente en temas como la integración de los migrantes retornados en sus comunidades de origen o la dotación de servicios y de empleos.

■ Actividades principales en las regiones de Oaxaca

■ Oaxaca es el estado con el mayor número de municipios en el país; se compone de 570 municipios

Tabla 1. Distribución geográfica de los eventos de repatriación de enero a junio de 2017, referida a personas originarias de los siete distritos que componen la región Valles Centrales, en Oaxaca.

Distrito	Hombres		Mujeres		Total
	Número	%	Número	%	
Etla	89	83	18	17	107
Zaachila	34	90	4	10	38
Zimatlán	53	87	8	13	61
Centro	825	85	145	15	970
Tlacolula	106	92	9	8	115
Ejutla	89	77	26	23	115
Ocotlán	66	96	3	4	69
Total de la región Valles Centrales	1 262	86	213	14	1 475

Fuente: Elaboración propia, con datos de la Unidad de Política Migratoria de la SEGOB.

agrupados en distritos, y éstos, a su vez, en ocho regiones: Cañada, Costa, Cuenca del Papaloapan, Istmo, Mixteca, Sierra Norte, Sierra Sur y Valles Centrales. El Inegi reporta que en Oaxaca la **población ocupada** asciende a 1 200 000 personas, que principalmente se distribuyen en las regiones: Valles Centrales (34.2%), Istmo (15.7%), Costa (14%) y Cuenca del Papaloapan (12.1%); el restante 24% corresponde a las regiones Cañada, Mixteca, Sierra Norte y Sierra Sur.

De la población ocupada en el estado de Oaxaca, 27.2% realiza sus actividades en el sector primario (agricultura, ganadería, silvicultura y pesca, entre

otras), 18.8% en el secundario (industria y construcción) y 52.5% en el terciario (servicios: comercio, banca, administración, administración pública y turismo, entre otras); el restante 1.5% no está especificado. Los habitantes de las regiones Cañada, Sierra Norte y Sierra Sur se ocupan primordialmente en el sector primario (62.2%, 65.4% y 49.3%, respectivamente). En las regiones Costa, Cuenca del Papaloapan, Istmo, Mixteca y Valles Centrales, principalmente se ocupan en el sector terciario (48.9%, 50.6%, 54.7%, 46.1% y 66.6%, respectivamente) (véase la Figura 3). No todas las regiones presentan la misma estructura productiva, lo cual tiene una

Población ocupada

Las personas de 15 años o más, vinculadas a una actividad económica o de trabajo.

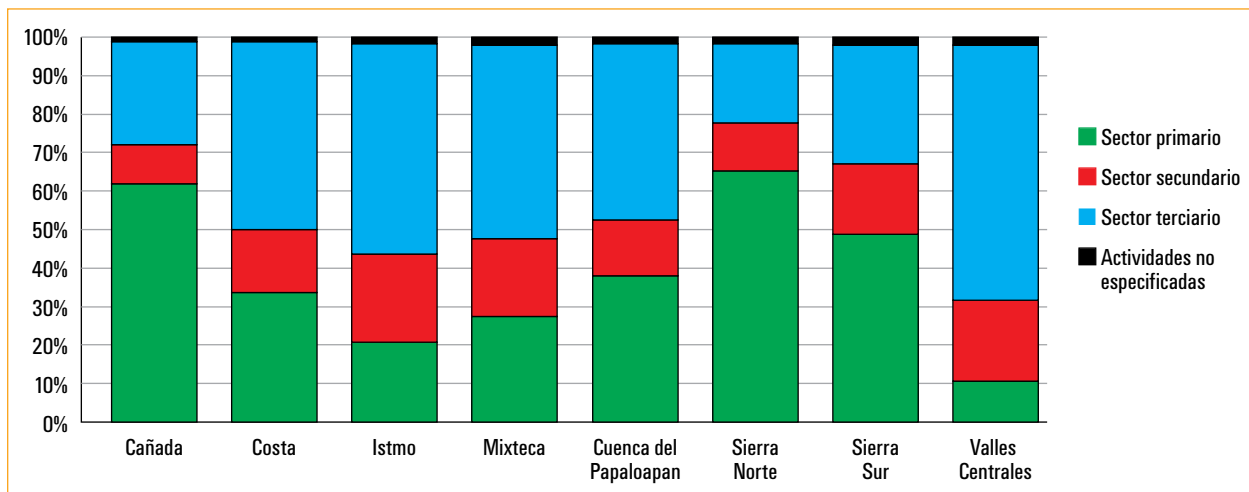


Figura 3. Población ocupada según el sector de actividad económica en las ocho regiones de Oaxaca durante 2015. El sector primario se muestra en verde, el secundario en rojo y el terciario en azul; el color negro muestra actividades no especificadas.



fuerte incidencia en las necesidades específicas de cada una en cuanto a la generación de empleos; esto representa un reto al momento de incentivar aquellas actividades que podrían desempeñar los migrantes retornados.

■ **Distribución de las remesas en el estado de Oaxaca**

■ La Tabla 2 resume cómo se distribuyeron en 2016 las remesas en las ocho regiones del estado de Oaxaca y sus respectivos distritos. También permi-

Tabla 2. Distribución de las remesas y el presupuesto en cada región y distrito del estado de Oaxaca (2016).

Región	Distritos	Número de municipios	Remesas		Presupuesto	
			Millones de pesos	%	Millones de pesos	%
Cañada	Cuicatlán	20	43	< 1	198	2
	Teotitlán	25	97	< 1	569	5
Costa	Jamiltepec	24	1 865	7	559	5
	Juquila	12	2 330	9	420	4
	Pochutla	14	761	3	725	6
Istmo	Juchitán	22	954	4	934	8
	Tehuantepec	19	418	2	617	5
Mixteca	Coixtlahuaca	13	5	0	46	0
	Huajuapán	28	2 386	9	414	4
	Juxtlahuaca	7	1 103	4	251	2
	Nochixtlán	32	309	1	248	2
	Silacayoápam	19	333	1	120	1
	Teposcolula	21	143	< 1	107	< 1
	Tlaxiaco	35	1 250	5	418	4
Cuenca del Papaloapan	Choápam	6	11	0	191	2
	Tuxtepec	14	1 316	5	1 199	10
Sierra Norte	Ixtlán	26	250	< 1	124	1
	Mixe	17	196	< 1	416	4
	Villa Alta	25	139	< 1	124	1
Sierra Sur	Miahuatlán	32	1 117	4	466	4
	Putla	10	1 441	5	284	2
	Sola de Vega	16	214	< 1	315	3
	Yautepec	12	82	< 1	121	1
Valles Centrales	Centro	21	6 002	23	1 542	13
	Ejutla	13	737	3	142	1
	Etla	23	299	1	347	3
	Ocotlán	20	532	2	250	2
	Tlacolula	25	1 386	5	387	3
	Zaachila	6	71	< 1	157	1
	Zimatlán	13	743	3	178	2
Total		570	26 531	100	11 872	100

Fuente: Elaboración propia, con datos del Banco de México y de la Secretaría de Finanzas del estado de Oaxaca.

te comparar las cifras con el presupuesto de egresos municipales de cada lugar. Por ejemplo, la región Cañada concentra 8% del total de municipios que hay en el estado, mientras que recibe un presupuesto que representa 7% del monto total destinado a los municipios; a su vez, recibe menos de 1% de las remesas internacionales. Se trata de una región donde 62% de la población desempeña labores en el sector primario.

En contraste, una región donde la población ocupada realiza actividades primordialmente en el sector terciario (66.6%), la de Valles Centrales, ejerce 25% del total del presupuesto para los municipios y es la que recibe más recursos por concepto de remesas (37%). Destaca el distrito Centro, con 23% de las remesas a nivel estatal y 61% de las que corresponden a dicha región. Asimismo, la Mixteca es la segunda con mayor captación de remesas en el estado (21%). Destaca el distrito de Huajuapán, con 9% a nivel estatal y 43% de las remesas dentro de la región.

Por otra parte, los hogares de la región del Istmo recibieron 13% del presupuesto y 6% de las remesas.

En los 40 municipios que componen dicho territorio, 62% de la población está ocupada en el sector primario. La Sierra Norte y la Sierra Sur, compuestas por 138 municipios (24% de la entidad), en conjunto ejercieron 16% del presupuesto total del estado y recibieron 13% de las remesas durante 2016. Estas regiones se caracterizan por su amplia vegetación arbórea, por lo que la población ocupada se desempeña primordialmente en el sector primario. La región Cuenca del Papaloapan recibe 12% del presupuesto estatal y 5% de las remesas. Su perfil productivo se inclina hacia el sector terciario (46%) y el primario (38 por ciento).

Finalmente, la región Costa está compuesta por 50 municipios, lo equivalente a casi 9% del total en el estado; sus pobladores se ocupan dentro del sector terciario (49%) y primario (34%). Esta región sólo capta 15% del presupuesto total asignado a los municipios y 19% de las remesas.

¿Cómo incorporar a los potenciales migrantes deportados?

Es importante considerar la proporción de migrantes que laboran en los sectores secundario y terciario al momento de idear soluciones que permitan absorber, en el ámbito local, las posibles repatriaciones. En esa línea, la descripción ocupacional permite comparar los diferentes perfiles productivos de las regiones de Oaxaca *versus* la importancia de las remesas; y, a su vez, prever el impacto de la repatriación en el empleo. De acuerdo con la información del Consejo Nacional de Población y la Fundación BBVA Bancomer (2016), las principales actividades que desarrollan los migrantes varones en EUA son en la industria de la construcción, en el sector secundario (25.7%), mientras que las migrantes se desempeñan principalmente en los servicios de hotelería y esparcimiento, del sector terciario (19.8 por ciento).

Como se indicó en párrafos anteriores, la región Valles Centrales recibió 37% de las remesas durante 2016 y 31% de los repatriados oaxaqueños en el primer semestre de 2017. Esto indica la importancia





de las remesas para dicha región, pero también implica la actuación de las políticas públicas orientadas a los migrantes que retornan y buscan emprender un negocio o tener opciones de trabajo. Al respecto, la Encuesta Intercensal del Inegi muestra que 37% de la población ocupada de la región se dedica al comercio de bienes y servicios; 22% trabaja en la industria; 30% son profesionistas y trabajadores administrativos; y el restante 11% son trabajadores agropecuarios. Lo anterior brinda un panorama mayor sobre el campo laboral al que se enfrentarían los repatriados.

La migración puede generar dos tipos de activos: capital humano y capital físico (Cobo, 2008). El primero se refiere a que los migrantes están en contacto con otros estilos de vida, aprenden el idioma, tienen prácticas de trabajo diferentes y nuevas calificacio-

nes laborales; esto significa que pueden aportar dichas habilidades e impactar en el empleo al retornar a México. En cuanto al capital físico, las remesas proveen recursos directos para establecer negocios y proyectos comerciales o servir como una fuente de financiamiento para las actividades económicas de los mismos repatriados. Es necesario enfatizar que ambos capitales pueden utilizarse para generar estrategias de **desarrollo endógeno** en las regiones de Oaxaca.

Lo anterior, además, implica que los sistemas productivos no están integrados únicamente por factores materiales, sino que también comprenden elementos inmateriales, como la educación y el aprendizaje (Vázquez, 1999; Casanova, 2004). Por ejemplo, una vez identificado el perfil productivo de

Desarrollo endógeno

Desarrollo en un territorio dados sus recursos propios, tales como los económicos, institucionales, sociales, culturales y naturales.

la región Valles Centrales y teniendo evidencia de que los recursos generados por los migrantes fortalecen los sistemas productivos locales de esa región (Ríos y Kumar, 2012), se puede suponer que las remesas recibidas se destinarán a actividades emprendedoras relacionadas con la prestación de servicios.

El conocimiento de las labores que realizan los migrantes en EUA representa una ventaja al momento de diseñar estrategias para enfrentar el desempleo que podría significar la repatriación de los connacionales. Por lo general, al regresar a sus lugares de origen, los migrantes transmiten los conocimientos y las habilidades que adquirieron por su experiencia laboral en el extranjero, lo que impulsa la innovación de los procesos productivos tradicionales. Además, también pueden implementar lo aprendido al establecer sus propios negocios (Saxenian, 2005). Por ejemplo, los conocimientos y las habilidades que adquieren los migrantes de Santiago Matatlán, en la región Valles Centrales de Oaxaca, los llevan a innovar los procesos tradicionales de producción de mezcal y también a iniciar sus propios palenques (Ríos y Kumar, 2012). Esto no sólo mejora su situación económica personal, sino que también ayuda a impulsar el desarrollo local.

Marco Antonio Espinosa Trujillo

NovaUniversitas, Oaxaca.
marco_trujillo@outlook.com

Luis Mendoza Ramírez

NovaUniversitas, Oaxaca.
coatlihuc@hotmail.com

Elizabeth Ojeda Velasco

NovaUniversitas, Oaxaca.
elyizabeth.ov@gmail.com

Lecturas recomendadas

- Casanova, F. (2004), *Desarrollo local, tejidos productivos y formación: abordajes alternativos para la formación y el trabajo de los jóvenes*, Montevideo, Cinterfor.
- Cobo, S. (2008), “¿Cómo entender la movilidad ocupacional de los migrantes de retorno? Una propuesta de marco explicativo para el caso mexicano”, *Estudios Demográficos y Urbanos*, 23:159-177.
- Consejo Nacional de Población y Fundación BBVA Bancomer (2015), *Anuario de migración y remesas, México 2016*, México, Conapo-Fundación BBVA, Bancomer-BBVA Research.
- Ríos, M. y Kumar, A. (2012), “Reorientación productiva de los migrantes: el caso de Santiago Matatlán, Oaxaca”, *Migración y Desarrollo*, 10:92-116.
- Saxenian, A. (2005), “From brain drain to brain circulation: transnational communities and regional upgrading in India and China”, *Studies in Comparative International Development*, 40:35-61.
- Vázquez Barquero, A. (1999), *Desarrollo, redes e innovación. Lecciones sobre Desarrollo Endógeno*, Madrid, Ediciones Pirámide.

